

Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение  
«Большемуртинская средняя общеобразовательная школа №1»  
663060, Красноярский край, Большемуртинский район, п.г.т. Большая Мурта,

ул. Партизанская, 83. Тел.31-3-63, 32-9-84 E-mail: [bscool1@mail.ru](mailto:bscool1@mail.ru)



## **ПРОГРАММА ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ муниципального казенного общеобразовательного учреждения «Большемуртинская средняя общеобразовательная школа №1»**

### **Актуальность Программы:**

Концепция модернизации российского образования, Закон РФ «Об образовании в Российской Федерации» определяют создание условий для повышения качества общего образования одной из основных задач образовательной политики. Для достижения обозначенной задачи требуются системные изменения в содержании образовательной деятельности школы и управлении ею. Существующие в настоящее время в образовательном учреждении подходы к организации и управлению мониторингом качества образования не дают желаемых результатов.

**Цель программы:** повышение качества образования через освоение и внедрение эффективных способов профессиональной деятельности педагогов МКОУ «Большемуртинская СОШ №1» и организацию конструктивного взаимодействия между всеми участниками образовательного процесса (педагогами, учащимися, родителями).

### **Основные задачи:**

- улучшить качество преподавания за счет освоения и использования современных образовательных технологий, техник, методов, приемов, форм обучения;
- создать и внедрить модель ВСОКО, позволяющую эффективно работать с образовательными результатами оценочных и мониторинговых процедур всего класса и индивидуально каждого обучающегося;
- вовлечь родителей в образовательные отношения и повысить их заинтересованность и ответственность в результатах обучения детей;
- повысить качество управления ОО за счет более широкого использования аналитики, современных форм обратной связи с основными целевыми группами.

### **Разработчики программы:**

- администрация школы
- педагогический коллектив

### **Основные направления работы:**

- Работа по достижению 100% успеваемости и повышению показателя качества обученности.
- Подготовка к ГИА.
- Работа со слабоуспевающими обучающимися.

- Работа с одаренными детьми.

- Работа с родителями обучающихся.
- Развитие учительского потенциала.
- Мониторинг качества образования.

#### Ожидаемые результаты:

- рост профессионального уровня педагогов;
- рост учебных и внеучебных достижений обучающихся;
- рост заинтересованности родителей школьной жизнью своих детей;
- повышение учебной мотивации учащихся;
- повышение мотивации родителей на сотрудничество со школой;
- повышение качества управления ОО.

В МКОУ «Большемуртинская СОШ №1» реализуются следующие уровни образования: начальное общее, основное общее и среднее общее.

#### Характеристика педагогических кадров:

Численный состав педагогических работников	33 чел., из них: администрация – 3 чел. учителя начальной школы – 12 чел. Учителя- предметники – 15 чел. психолог – 1 чел. социальный педагог – 1 чел. педагог - организатор – 1чел.
Укомплектованность педагогическими кадрами	97% вакансии – учитель английского языка совместителей - 2 (технология, психолог)
Доля педагогов с высшим педагогическим образованием, со средним специальным образованием.	с высшим педагогическим образованием - 25 (76%) со средним специальным образованием - 8 (24%)
Доля педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория	высшая – 14 чел. (42%) первая – 13 чел. (39%) без кв. категории – 6 (19%)
Доля педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет до 5 лет, 5-25 лет, свыше 25 лет.	до 5 лет - 3чел. 5 – 25 лет – 17 чел. свыше 25 лет - 13 чел.
Доля педагогических работников в возрасте до 30 лет, от 30 до 45 лет, от 45 лет.	до 30 лет - 3 чел. от 30 до 45 лет – 8 чел.
Доля педагогических работников, прошедших повышение квалификации в области современных педагогических технологий	100% педагогов

#### Результаты мониторинговых процедур

В рамках проведения Всероссийских проверочных работ (далее – ВПР), на основании распоряжения Министерства образования Красноярского края «О проведении всероссийских проверочных работ» №75-11088 от 10 августа 2020года, в соответствии с регламентом проведения ВПР в 2020 году было организовано проведение всероссийских проверочных работ. ВПР в сентябре-октябре 2020 г. проводились в качестве входного мониторинга качества образования, результаты которого должны помочь выявить имеющиеся пробелы в знаниях у обучающихся для корректировки рабочих программ по учебным предметам на 2020-2021 учебный год.

Участниками ВПР в сентябре-октябре 2020 года являлись все обучающиеся 5,6,7,8,9 классов по следующим предметам:

- по русскому языку, математике, окружающему миру в 5 классах (по программе 4 класса);

- по русскому языку, математике, истории, биологии в 6 классе (по программе 5 класса);
- по русскому языку, математике, истории, биологии, географии, обществознанию в 7 классе (по программе 6 класса);
- по математике, биологии, русскому языку, географии, истории, обществознанию, физике в 8 классе (по программе 7 класса);
- по географии, обществознанию в 9 классе (по программе 8 класса).

**Сравнительный анализ выполнения краевых диагностических работ  
в 4 классах  
(групповой проект)**

Год/ кол-во уч-ся	Регулятивные Школа/ регион	Коммуни- кативные Школа/ регион	Базовый уровень Школа/регион	Повышенный уровень Школа/ регион	Ниже базового Школа/рег ион
<b>2017-2018/63</b>	76,53/72	90,94/83	44/49	56/48	0,0/3,31
<b>2018-2019/46</b>	64,55/71	74,43/83	45,45/49	41/47	13,64/3,33
<b>2019-2020/39</b>	68,39/71	82,45/82	60/49,26	40/47	0,00/3,94

Сравнительный анализ КДР (групповой проект) показал, что сформированность метапредметных умений (регулятивные, коммуникативные) резко снизилось в 2018-2019 учебном году. В 2019-2020 учебном году наблюдается повышение уровня сформированности метапредметных умений.

Из сравнительного анализа можно наблюдать положительную динамику по выполнению группового проекта на базовом уровне, чего нельзя сказать о повышенном уровне выполнения. В 2018-2019 учебном году резко вырос процент учащихся выполнивших работу ниже базового уровня.

Ключевой задачей педагога является освоение технологии групповой работы. Здесь стоит выделить такие аспекты как

1. Выстраивание настоящей групповой работы
2. Поддержка самооценки ученика и развитие самооценивания
3. Апробирование детьми разных ролей на уроках и во внеурочной форме.

**Результаты читательской грамотности в 4 классах**

Год/ кол-во уч-ся	Базовый уровень Школа/регион	Повышенный уровень Школа/ регион	Ниже базового Школа/регион	Общий балл за выполнение всей работы
<b>2017-2018/63</b>	49,5/64,6	47/17,36	5,21/10,86	68,5/54
<b>2018-2019/46</b>	78/62,4	9,76/17,25	6,5/12,75	52/55
<b>2019-2020/39</b>				

Сравнительный анализ работы по читательской грамотности показал положительную динамику выполнения работы на базовом уровне, однако, наблюдается отрицательная динамика результатов выполнения работы на повышенном уровне. Отрицательная динамика так же наблюдается в общем выполнении всей работы.

Чтобы преодолеть трудности, учителю важно учить детей :

1. понимать суть вопроса и отвечать именно на поставленный вопрос;
2. отвечать по сути, своими словами, не выписывая весь фрагмент текста, содержащий ключевые слова вопроса;
3. преобразовывать информацию, записывая ответ в нужной форме (в нужном числе, падеже и т.д.);
4. обобщать в одной фразе фрагменты информации, данные в разных предложениях, в разных частях текста;

5. находить в тексте синонимы и синонимические ряды, помогающие понять незнакомые слова;

6. видеть в тексте информацию, которую можно преобразовать с помощью простейших математических вычислений.

Кроме того, необходимо регулярно включать в урок такие вопросы и задания, где требуется: - переформулировать вопрос и информацию из текста; - письменно выразить свою мысль; - использовать при работе с текстом средства, освоенные на разных предметах.

#### Сравнительный анализ выполнения ВПР обучающимися 4 –х классов за 3 года

	2017-2018 уч. г.		2018-2019 уч. г.		2019-2020 уч. г. (Осень 2020)	
	кач-во	усп-ть	кач-во	усп-ть	кач-во	усп-ть
Русский язык	52,6%	93,3%	48,8%	74,4%	18%	65%
Математика	71%	98,4%	51,2%	84,5%	22%	75%
Окружающий мир	66,1%	100%	35,6%	91,2%	51,52%	91%

Анализ результатов Всероссийских проверочных работ по русскому языку, математике и окружающему миру учащихся 4-х классов за 2017-2018, 2018-2019 и 2019/2020 учебные года показывает отрицательную динамику как в успешности выполнения работ, так и в их качестве. Особо резкое снижение наблюдается по результатам ВПР за 2019-2020 учебный год. 2019-2020 учебный год дети заканчивали в дистанционном режиме, что могло сказаться на качестве их знаний. Анализ заданий показал, что ребятам сложно выполнять задания с развернутыми ответами, где нужно было рассуждать, пояснять, низкий уровень смыслового чтения, неумение выстраивать причинно-следственные связи, строить логические рассуждения. Эти задания выполнены с минимальным количеством баллов. Они вызвали у учащихся наибольшее затруднение.

#### Результаты выполнения ВПР обучающимися 6 класса (за курс 5 класса)

	обуч-ся в классе	выполня ли работу	На «5»	На «4»	На «3»	На «2»	качес тво	успева емость
Русский язык	46	38	0%	7,9%	7,9%	84%	7,9%	16%
математика	46	35	3%	9%	14%	74%	12%	26%
история	46	38	3%	24%	47%	26%	27%	74%
биология	46	42	0%	5%	31%	64%	5%	36%

#### Сравнительные результаты выполнения ВПР обучающимися 6 класса(за курс 5 класса):

предмет	успеваемость				качество			
	Россия	регион	район	школа	Россия	регион	район	школа
Русский язык	80%	73%	61%	16%	40%	33%	24%	8%
математика	82%	76%	66%	26%	44%	39%	32%	12%
история	89%	84%	87%	74%	48%	42%	42%	27%
биология	85%	78%	65%	36%	40%	31%	18%	5%

Анализ результатов выполнения ВПР шестиклассниками за курс 5 класса показывает, что успеваемость составила 16% по русскому языку, 26% по математике; по биологии 36%. Успеваемость по данным предметам значительно ниже муниципального, регионального и всероссийского показателей. Успеваемость по истории 74 %, что на 13% ниже муниципального

показателя. Качество знаний низкое по всем предметам: биологии (5%), русскому языку (8%), математике (12%), истории (27%), что значительно ниже регионального и муниципального уровней.

### Сравнительные результаты выполнения ВПР за 3 года 5 класс

Предмет	Успеваемость			Качество		
	2017-2018	2018-2019	2020-2021	2017-2018	2018-2019	2020-2021
Русский язык	65%	60%	16%	27%	19%	7,9%
математика	51%	82%	26%	8%	30%	12%
история	65%	62%	74%	10%	22%	27%
биология	96%	92%	36%	55%	31%	5%

Сравнительные результаты выполнения ВПР за три года показывают, что и успеваемость, и качество знаний по всем предметам значительно снизилось 2020-2021 году, это может быть связано с дистанционным обучением детей в 4 четверти. За два предшествующие года результаты ВПР стабильны. Повышение успеваемости и качества знаний произошло только по истории.

### *Результаты выполнения ВПР обучающимися 7 класса (за курс 6 класса)*

	об-ся в классе	выполнили	На «5»	На «4»	На «3»	На «2»	качество	успеваемость
Русский язык	68	54	2%	6%	13%	80%	8%	20%
математика	68	54	0%	2%	15%	83%	2%	17%
история	68	52	0%	4%	42%	54%	4%	46%
биология	68	51	4%	13%	42%	42%	17%	58%
география	68	54	0%	33%	54%	13%	33%	87%

Анализ результатов выполнения ВПР семиклассниками за курс 6 класса показывает, что успеваемость составляет от 17 до 87%. Значительно выше успеваемость по географии – 87%, сто на 5% ниже показателей по муниципалитету. Успеваемость по русскому языку, математике, истории находится на недопустимо низком уровне. Успеваемость по биологии на уровне муниципалитета – 58%. Низкое качество знаний по математике (2%), истории (4%), русскому языку (8%). Качество знаний выше по биологии и географии на уровне муниципалитета.

### *Сравнительные результаты выполнения ВПР обучающимися 7 класса (за курс 6 класса):*

предмет	успеваемость				качество			
	Россия	регион	район	школа	Россия	регион	район	школа
Русский язык	75%	67%	47%	20%	25%	28%	18%	8%
математика	80%	73%	44%	17%	31%	25%	11%	2%
история	84%	78%	58%	46%	37%	29%	15%	4%
биология	84%	78%	58%	58%	37%	28%	17%	17%
география	94%	93%	92%	87%	46%	41%	40%	33%

Успеваемость и качество знаний по русскому языку, математике, истории низкая, ниже муниципальных показателей. На уровне показателей муниципалитета выполнили работы по биологии и географии.

### Сравнительные результаты выполнения ВПР за 3 года 6 класс

Предмет	Успеваемость			Качество		
	2017-2018	2018-2019	2020-2021	2017-2018	2018-2019	2020-2021
Русский язык	57%	45%	20%	18%	17%	8%
математика	45%	70%	17%	13%	17%	2%
история	55%	45%	46%	7%	8%	4%
обществознание	69%	89%		24%	26%	
биология		98%	58%		31%	17%
география		81%	87%		28%	33%

По сравнению с прошлым годом значительно понизились показатели по русскому языку (успеваемость на 25%, качество – на 9%), по математике (успеваемость на 53%, качество на 15%), по биологии – на 40%, качество – на 14%. По географии произошло небольшое снижение успеваемости (на 6%), но качество повысилось на 5%. Успеваемость по истории осталась на прежнем невысоком уровне- 46%, качество понизилось на 4%.

### Результаты выполнения ВПР обучающимися 8 класса (за курс 7 класса)

	об-ся в классе	выполн яли	На «5»	На «4»	На «3»	На «2»	качество	успева емость
Русский язык	48	35	0%	3%	23%	74%	3%	26%
математика	48	40	0%	5%	23%	73%	5%	27%
обществознание	48	33	3%	15%	42%	39%	18%	61%
география	48	37	3%	3%	76%	19%	6%	81%
физика	48	37	0%	3%	62%	35%	3%	65%
биология	48	38	0%	0%	43%	57%	0%	43%
история	48	34	0%	3%	32%	65%	3%	35%

Анализ результатов выполнения ВПР обучающимися 8 класса (за курс 7 класса) показывает, что лучше всего обучающиеся справились с работой по географии (81%). Лишь 26-27% обучающихся справились с работой по русскому языку и математике, при этом качество данных работ низкое: 3 и 5%. с работой по биологии справились 43% обучающихся, при этом качество знаний 0%.

### Сравнительные результаты выполнения ВПР обучающимися 8 класса (за курс 7 класса):

предмет	успеваемость				качество			
	Россия	регион	район	школа	Россия	регион	район	школа
Русский язык	75%	67%	61%	26%	30%	24%	20%	3%
математика	83%	78%	62%	27%	33%	28%	15%	5%
обществознание	83%	77%	68%	61%	35%	30%	17%	18%
география	83%	78%	84%	81%	26%	18%	7%	6%
физика	80%	72%	71%	65%	32%	22%	12%	3%
биология	85%	79%	66%	43%	35%	27%	15%	0%
история	82%	75%	59%	35%	36%	28%	14%	3%

Таким образом, качество выполнения работ значительно ниже уровня регионального, районного показателей, за исключением обществознания. Выполнение работ по географии и физике соответствуют показателям по муниципалитету и лишь немного ниже показателей по региону. Качество знаний по обществознанию на 1% выше качества по муниципалитету.

### Сравнительные результаты выполнения ВПР за 2 года

## 7 класс

Предмет	Успеваемость		Качество	
	2018-2019	2020-2021	2018-2019	2020-2021
Русский язык		26%		3%
математика		27%		5%
обществознание		61%		18%
география	84%	81%	5%	6%
физика	76%	65%	3%	3%
биология	49%	43%	10%	0%
история		35%		3%

Сравнительные результаты выполнения ВПР показывают, что незначительно снизилась успеваемость по географии (на 3%), по биологии (на 6%), по физике (на 9%). Качество знаний по физике стабильно- 3%, по географии повысилось на 1 %, по биологии снизилось на 10%.

### Результаты выполнения ВПР обучающимися 9 класса (за курс 8 класса)

	об-ся в классе	выполня ли работу	На «5»	На «4»	На «3»	На «2»	качес тво	успевае мость
география	46	39	0%	0%	77%	23%	0%	77%
обществознание	46	30	0%	3%	50%	47%	3%	53%

Анализ результатов выполнения ВПР обучающимися 9 класса (за курс 8 класса) показывает, что успеваемость по географии составила 77%, по обществознанию 53%. Качество знаний по данным предметам очень низкое: 0% по географии, 3% по обществознанию.

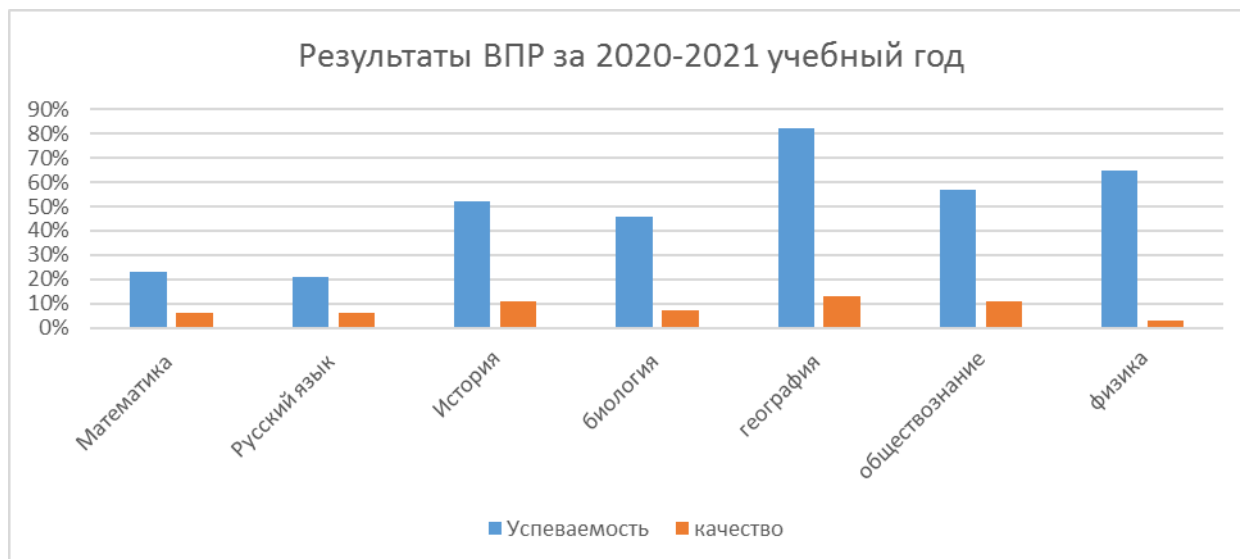
### Сравнительные результаты выполнения ВПР обучающимися 9 класса:

предмет	успеваемость				качество			
	Россия	регион	район	школа	Россия	регион	район	школа
география	84%	79%	76%	77%	27%	20%	4%	0%
обществознание	78%	72%	71%	53%	31%	24%	15%	3%

Успеваемость по географии выше на 1% муниципального показателя и на 2% ниже регионального показателя. Успеваемость по обществознанию в сравнении с муниципальным показателем ниже на 22%.

### Анализ выполнения ВПР по предметам в 2020 году

предмет	Классы	успеваемость	Качество
Математика	5,6,7	23%	6%
Русский язык	5,6,7	21%	6%
История	5, 6, 7	52%	11%
биология	5, 6, 7	46%	7%
география	6, 7, 9	82%	13%
обществознание	8,9	57%	11%
физика	8	65%	3%



Анализ результатов ВПР показывает, что лучше всего в 2020 году обучающиеся справились с ВПР по географии (82%), по физике (65%). По истории успеваемость составляет 52 %, по обществознанию 57%. Недопустимо низкий уровень успеваемости по математике, русскому языку, биологии (от 21 до 46%).

Очень низкое качество знаний по всем предметам: физика – 3%, математика, русский язык – 6%, биология – 7%, история, обществознание – 11%, география – 13%.

#### **Вывод:**

Из представленных данных видно, что у некоторых обучающихся наблюдаются низкие навыки самостоятельной, самообразовательной работы, сказались и дистанционное обучение, а также низкая учебная мотивация:

- Умение строить речевое высказывание заданной структуры в письменной форме по содержанию прочитанного текста.

- Умение распознавать основную мысль текста, составлять план прочитанного текста, соблюдая нормы построения предложения.

- Умение решать тестовые задачи, овладение основами логического, алгоритмического мышления. пространственного воображения.

- Умение работать с таблицами, схемами, графиками, диаграммами анализировать и интерпретировать данные.

- Недостаточное освоение начальных сведений о сущности и особенностях объектов, процессов и явлениях действительности.

- Не овладели логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий причинно-следственных связей, построения рассуждений.

#### **Рекомендации:**

1. Учителям-предметникам внести изменения в рабочие программы по предметам на 2020-2021 учебный год в части планируемых результатов, содержания программы, календарно-тематического планирования.

2. Учителям-предметникам внести изменения в рабочие программы по учебным курсам части учебного плана, формируемого участниками образовательных отношений, курсам внеурочной деятельности на 2020-2021 учебный год в части планируемых результатов, содержания программы, календарно-тематического планирования.

3. Учителям-предметникам разработать индивидуальные образовательные маршруты для обучающихся, не справившихся с ВПР.

4. Учителям – предметникам оптимизировать методы обучения, организационные формы обучения, технологии, позволяющие осуществлять образовательный процесс, направленный на эффективное формирование умений, видов деятельности, характеризующих достижение



планируемых результатов освоения ООП ООО, которые не сформированы у обучающихся и содержатся в обобщенном плане варианта проверочной работы по конкретному учебному предмету. Организовать проведение промежуточной оценки (в рамках контрольных мероприятий за четверть) через включение заданий для оценки несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения ООП ООО, которые содержатся в КИМ ВПР.

### Анализ результатов ОГЭ за три года

В соответствии с приказом Министерства просвещения РФ и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки «Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2020 году» (подготовлен Минпросвещения России 27.05.2020) «ГИА-9 проводится в форме промежуточной аттестации, результаты которой признаются результатами ГИА-9, и являются основанием для выдачи аттестатов об основном общем образовании, путем выставления по всем учебным предметам учебного плана, изучавшимся в IX классе, итоговых отметок, которые определяются как среднее арифметическое четвертных (триместровых) отметок за IX класс».

В 2020 году 71 учащихся 9-х классов получили аттестаты за курс основной общеобразовательной школы, из них 4 аттестата особого образца – Блинова К., Радюхина К., Лымарь М., Ветров Б.

Также аттестаты за курс основной общеобразовательной школы получили четверо учащихся, получающих общее образование в форме семейного образования.

### Результаты ОГЭ по русскому языку

		2016-2017	2017-2018	2018-2019
Сдавали экзамен		50	40	46
Получили:	«5»	4	2	4
	«4»	15	9	15
	«3»	29	27	23
	«2»	0	2	4
Средний балл		3,3	3,3	3,2
Успеваемость (в %)		100%	95%	91%
Качество знаний (в %)		38%	28%	41,3%

Анализируя качественные результаты обязательного экзамена по русскому языку в форме ОГЭ за три года, видно, что большинство учащихся с работой справляются успешно. За три года произошло снижение процента успеваемости – на 9%. Качество знаний по русскому языку нестабильно, в 2019 году наиболее высокий показатель – 41,3%.

### Результаты ОГЭ по математике

		2016-2017	2017-2018	2018-2019
Сдавали экзамен		50	40	46
Получили:	«5»	1	2	2
	«4»	16	6	25
	«3»	19	31	15
	«2»	0	1	4
Средний балл		2,5	2,4	3,5
Успеваемость (в %)		100%	97,5%	91,3%
Качество знаний (в %)		34%	20%	58,7%

Сравнительный анализ результатов ОГЭ за три года показывает, что произошло снижение успеваемости со 100% до 91%, но при этом выросло качество знаний до 59%. Средний балл повысился на 1,1.

### Результаты ОГЭ по предметам по выбору

Предметы	2016-2017			2017-2018			2018-2019		
	Кол-во сдававших (всего 50)	% вып-ия без учета пересдачи	качест во	Кол-во сдававших (всего 40)	% вып-ия без учета пересдач и	качест во	Кол-во сдававших (всего 46)	% вып-ия без учета пересдач и	качест во
Химия	9	100%	37,5%	7	100%	57%	4	100%	50%
Биология	29	72%	13,5%	24	83%	16,6%	29	79%	3,4%
Обществознание	33	78,3%	24%	29	79%	13,7%	37	72%	29,7%
Физика	12	83,3%	8,3%	3	100%	33,3%	3	66,6%	33%
Информатика	13	100%	27,5%	7	85,7%	28,6%	4	50%	0%
Английский язык	-	-	-	1	0%	0%	-	-	-
География	-	-	-	9	100%	55,5%	13	61,5%	46%
История	4	33,3%	33%	-	-	-	2	100%	50%
Литература	1	100%	0%	-	-	-	-	-	-

При выборе предметов для сдачи на ОГЭ большинство учащихся (более 50%) отдают предпочтение обществознанию и биологии. Снизилось количество, выбравших для сдачи экзамена химию, физику, информатику, историю. Не выбирают литературу и английский язык.

Анализ результатов за три года показывает, что снизилось качество знаний по биологии – на 13,2%, по информатике на 28,6% по географии на 9,5%, по химии на 7%. Повышение качества знаний произошло по таким предметам, как история (на 17%), обществознание (на 16%). Качество знаний по физике стабильно.

Анализируя успеваемость без учета пересдачи, видно, что стабильными остаются результаты по химии. Успеваемость по обществознанию снизилась на 7%, по биологии на 4%. Значительное снижение успеваемости произошло по информатике – на 35,7%, по географии - на 38,5%. Успеваемость по истории повысилась до 100%.

Среди факторов, отрицательно влияющих на усвоение базовых знаний, умений и навыков, наибольшее значение имеет низкая мотивация ряда учащихся, отсутствие применения современных методов и технологий отдельными учителями, неумение своевременно и в системе вести работу по недопущению типичных ошибок, адекватно анализировать данные мониторинговых исследований. К положительным факторам можно отнести ведение мониторинга по предметам, классам, темам, типичным ошибкам учителями-предметниками.

#### Рекомендации учителям-предметникам:

1. Проанализировать результаты работы и определить пути успеваемости и возможности преодоления ошибок.
2. Эффективнее планировать повторение учебного материала, при применении которого учащиеся чаще всего допускают ошибки.
3. Продумывать индивидуальную работу с учащимися как на уроке, так и во внеурочное время, направленную на ликвидацию пробелов.

### Анализ результатов ЕГЭ за три года

В соответствии с проектом приказа Министерства просвещения РФ и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки "Об особенностях проведения единого государственного экзамена в 2020 году" (подготовлен Минпросвещения России 27.05.2020) «ЕГЭ по соответствующим

учебным предметам проводится только в целях использования их результатов при приеме на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета в образовательные организации высшего образования». Аттестаты о среднем общем образовании получили 14 выпускников, из них два аттестата с золотой медалью – Ващенко Г., Веденяпин В.

Предметы	2018 год			2019 год			2020 год		
	Преодоле-ли и мини-маль-ного балла	Средний тестовый балл	Получили от 80 до 100 баллов	Преодоле-ли миним-ального балла	Средний тестовый балл	Получили от 80 до 100 баллов	Преодоле-ли миним-ального балла	Средний тестовый балл	Получили от 80 до 100 баллов
Русский язык	100%	64	4 (один учащийся набрал 100)	100%	60	3	100%	62	3
Математика база	100%	4	-	90%	4	-	-	-	-
Математика профиль	90%	44	-	75%	41	-	50%	51	-
Физика	100%	58	-	94%	44	1	100%	46	-
Химия				100%	69	-	33%	36	-
История	86%	51	2	100%	42	-	100%	37	-
Обществознание	83%	47	-	78%	48	1	20%	28	-
Биология	60%	36	-	60%	45	-	80%	43	-
Информатика и ИКТ	100%	44	-	60%	38	-			
Английский язык	100%	69	1						
Литература	100%	45	-						

Сравнительный анализ результатов ЕГЭ за три года показывает, что стабильными являются результаты по русскому языку. Наивысшее количество баллов также учащиеся получают только по русскому языку. По математике (базовый уровень) снизился % выполнения (на 10%), но средний тестовый балл стабилен – 4. Анализ результатов за 3 года показывает, что % выполнения по математике (профильный уровень) снижается, тестовый балл немного повысился. Результаты по физике и истории можно назвать стабильными. Произошло значительное снижение по химии: % выполнения снизился на 67, средний балл также стал намного ниже – на 63. По обществознанию также идет понижение % выполнения до 20% (очень низкий результат), тестовый балл снизился до 28. По биологии тестовый балл остается невысоким, но вырос % выполнения – на 20%.

Предметы	2019 год				2020 год			
	ШКОЛА		КРАЙ		ШКОЛА		КРАЙ	
	Преодоле-ли миним-ального балла	Средний тестовый балл	Преодоле-ли миним-ального балла	Средний тестовый балл	Преодоле-ли миним-ального балла	Средний тестовый балл	Преодоле-ли миним-ального балла	Средний тестовый балл
Русский язык	100%	60	98%	66	100%	62	99%	69
Математика	90%	4	97%	4	-	-		

база								
Математика профиль	75%	41	97%	55	50%	51	91%	53
Физика	94%	44	92%	52	100%	46	93%	52
Химия	100%	69	84%	56	33%	36	81%	55
История	100%	42	93%	54	100%	37	92%	55
Обществознание	78%	48	76%	52	20%	28	79%	54
Биология	60%	45	83%	51	80%	43	87%	51
Информатика и ИКТ	60%	38	90%	60				

Сравнение результатов ОО и края показывает, что доля участников, преодолевших минимальный порог, в ОО выше на 1-2 %, тестовый балл в ОО немного ниже. Ниже краевых показатели по математике (на 41 % меньше преодолевших минимальный порог), физике, биологии и истории (на 7% ниже % выполнения), химии (на 48% ниже выполнение), по обществознанию (на 59% ниже выполнение). Низким остается тестовый балл по химии, истории, обществознанию.

Общие выводы и рекомендации:

1. Организовать информационно-разъяснительную работу с участниками ЕГЭ по изучению нормативно-правовых документов по организации и проведению ЕГЭ в 2020-2021 году.
2. Разработать план мероприятий по оказанию методической помощи педагогам, чьи выпускники показали низкие результаты на экзаменах.
3. Усилить контроль подготовки к ЕГЭ 2021 года слабоуспевающих учащихся.

### КДР по читательской грамотности в 6-х классах

В работе оценивается сформированность *трех групп умений*:

1-я группа умений – *общее понимание текста, ориентация в тексте* – предполагает умение читать, понимая общее содержание, различные тексты (включая учебные), находить и извлекать информацию, представленную в них в явном виде;

2-я группа умений – *глубокое и детальное понимание содержания и формы текста* – включает умения обобщать и интерпретировать информацию, проверять и формулировать на ее основе утверждения, выводы, работать с данными, представленными в разной форме;

3-я группа умений – *использование информации из текста для различных целей* – включает умение применять информацию, содержащуюся в тексте, для решения различных житейских и учебно-познавательных задач с привлечением или без привлечения собственного опыта.

		6а класс	6б класс	6в класс	Среднее значение по школе	Среднее значение по региону
Вся работа (общий балл)		40,67%	45,80%	38,96%	<b>41,81%</b>	<b>41,64%</b>
Группы умений	<i>общее понимание текста, ориентация в тексте</i>	51,66%	61,16%	49,18%	<b>54%</b>	<b>58,71%</b>
	<i>глубокое и детальное понимание содержания и формы текста</i>	43,03%	49,59%	46,21%	<b>46,28%</b>	<b>44,76%</b>
	<i>использование информации из текста для различных целей</i>	35,65%	34,82%	27,49%	<b>32,65%</b>	<b>30,2%</b>
<i>Осмысление и оценка</i>		26,47%	36,63%	34,55%	<b>32,55%</b>	<b>32,93%</b>

	<i>содержания и формы текста</i>					
Успешность выполнения по предметным областям	<i>Естествознание</i>	44,67%	50,45%	43,33%	<b>46,15%</b>	<b>36,95%</b>
	<i>Математика</i>	46%	41,36%	38,33%	<b>41,90%</b>	<b>41,99%</b>
	<i>История</i>	34%	43,64%	32,50%	<b>36,71%</b>	<b>38,41%</b>
	<i>Русский язык</i>	38%	47,73%	41,67%	<b>42,47%</b>	<b>49,21%</b>
Уровни достижений	<i>Базовый</i>	80%	86,36%	83,33%	<b>83,23%</b>	<b>72,78%</b>
	<i>Повышенный</i>	6,67%	22,73%	8,33%	<b>12,58%</b>	<b>12,71%</b>

### Уровни достижений

	6а класс	6б класс	6в класс	Школа	Регион
Недостаточный	6,67%	4,55%	8,33%	<b>6,52%</b>	<b>8,44%</b>
Пониженный	13,33%	9,09%	8,33%	<b>10,25%</b>	<b>18,79%</b>
Базовый	73,33%	63,64%	75%	<b>70,66%</b>	<b>60,07%</b>
Повышенный	6,67%	22,73%	8,33%	<b>12,58%</b>	<b>12,71%</b>

По итогам выполнения диагностической 93,49 % шестиклассников владеют контролируемыми читательскими умениями, а у 83,24 % обучающихся выявлен повышенный и базовый уровень сформированности читательской грамотности. Уровень освоения в среднем достигнут для 1 группы умений: общее понимание текста, ориентация в тексте.

### ККР по математике в 7 классах

#### Распределение участников ККР по уровням достижений

Уровень	7а	7б	Среднее по школе	Регион
<b>Ниже базового</b>	29,41%	26,09%	27,75	22,13%
<b>Базовый 1.</b> Ученик владеет стандартными предметными действиями, выполнение которых опирается на известные правила, алгоритмы решения.	58,82%	47,83%	53,3%	38,85%
<b>Базовый 2.</b> Ученик уверенно работает по стандартным алгоритмам и начинает осваивать общие способы действия.	11,76%	21,74%	16,75%	28,57%
<b>Повышенный.</b> Ученик владеет общими способами действия, способен самостоятельно рассуждать и свободно ориентироваться в предметном материале.	0%	4,35%	4,35%	10,45%

#### Средний процент освоения основных умений

	Вычисления	преобразования	моделирование	Работа с утверждениями
<b>7а</b>	33,82%	30,20%	26,20%	20%
<b>7б</b>	36,59%	26,67%	30,43%	26,96%
<b>Среднее по школе</b>	35,2%	28,43%	28,3%	23,48%
<b>Регион</b>	40,78%	37,01%	37,49%	24,64%

**Выводы:** учащиеся 7-х классов показали низкий уровень знаний по математике. В сравнении с регионом в школе выше количество учеников, показавших базовый уровень 1, но % учащихся, показавших повышенный уровень, очень низкий.

Таким образом можно сделать вывод, о том что по результатам мониторинговых и оценочных процедур показатели как в целом по школе, так и у отдельных преподавателей не стабильные и требуют более детального анализа.

#### **Социальный паспорт школы:**

Общая численность обучающихся на конец 2019-2020 учебного года.	575, из них: НОО – 257 чел. ООО – 254 чел. СОО-63 чел.
Количество обучающихся, состоящих на учете в ОПДН	6 (1%)
Количество обучающихся, состоящих на внутришкольном учете	8 (7%)
Количество обучающихся «группы риска»	8 (5%)
Количество обучающихся, находящихся под опекой	38 (1%)
Количество обучающихся с ограниченными возможностями здоровья	13, из них: инклюзивное обучение в общеобразовательном классе: 2 кл. – 1 уч-ся (ЛУО) 3 кл. – 5 уч-ся. (ЛУО) 5 кл. - 3 уч-ся (ЛУО) 6 кл. - 1 уч-ся (ЛУО) обучение на дому – 3 уч-ся (ТМН)
Количество родителей с высшим образованием	113 (16%)
Количество родителей со средним специальным образованием	282 (47%)
Количество неработающих родителей	62
Количество многодетных семей	75
Количество малообеспеченных семей	185
Количество неполных семей	79
Количество неблагополучных семей	2

Исходя из данных, приведенных в социальном паспорте школы и анализе НОКОД можно говорить, о формальном отношении родителей учащихся МКОУ «Большемуртинская СОШ №1» к оценке результатов деятельности ОО в силу низкого уровня образования, жизненных условий и низкой педагогической грамотности родителей. Формальное отношение проявляется в безразличии, незаинтересованности родителей в результатах работы организации в целом и в частности в личных результатах своих детей. Основной причиной формализма родителей (законных представителей) является отсутствие мотивации у них к результатам качества образования. Таким образом, для повышения качества образования в ОО необходимо повысить уровень мотивации родителей к результатам качества образования, через создание условий для эффективного взаимодействия между всеми участниками образовательных отношений.

## План мероприятий по основным направлениям программы

№ п/п	Мероприятие	Сроки реализации	Ответственные	Ожидаемый результат
<b><i>Работа по достижению 100% успеваемости и повышению показателя качества обученности</i></b>				
1	Анализ результативности работы педагогического коллектива за 2019- 2020 уч.год. Педсовет	август	Директор, заместители директора,	Объективная оценка качества образования
2	Психолого-педагогическое сопровождение первоклассников, пятиклассников и десятиклассников в период адаптации	октябрь-ноябрь	Служба сопровождения	План работы с учащимися, имеющими низкий уровень адаптации. Адаптация всех 1 классников, 5-классников и 10-классников к концу 1 полугодия.
3	Контроль за качеством преподавания учебных предметов. Посещение уроков администрацией школы	В течение года	Директор, заместители директора	Повышение качества преподавания предметов
4	Контроль за выполнением программы по предметам.	2 раза в год	Заместители директора	Выполнение программы на 100 % по содержанию
5	Организация индивидуальной работы с учащимися по повышению успеваемости и качества образования.	В течение года	Заместители директора, руководители ШМО, Учителя-предметники	100 % успеваемость за год, повышение качества по сравнению с предыдущими учебными годами
6	Методический совет по вопросу низкой успеваемости и качества в классах	октябрь	Заместитель директора	Разработка плана работы со слабоуспевающими учащимися
7	Проведение административных, срезовых, контрольных работ по предмету	В соответствии с учебным планом декабрь февраль-март май	Заместитель директора	Объективная оценка качества образования, определение уровня обученности и учебных достижений учащихся

8	Проведение метапредметных административных контрольных работ	май	Заместители директора	Анализ уровня сформированности УУД
9	Организация и проведение предметных недель	В течение года	Заместители директора, руководители ШМО	Повышение познавательной мотивации учащихся, формирование УУД у учащихся.
10	Анализ посещаемости занятий учащимися	Еженедельно	Заместители директора Социальный педагог кл. руководители	Снижение случаев пропусков уроков учащимися без уважительной причины
11	Классные родительские собрания	Раз в четверть	Кл. руководители	Повышение родительского контроля за обучением детей.
12	Общешкольные родительские собрания по вопросам повышения уровня учебных достижений обучающихся	по отдельному плану	Заместители директора	Повышение родительского контроля за обучением детей.

***Подготовка к государственной итоговой аттестации***

1	Рассмотрение вопросов, отражающих проведение государственной (итоговой) аттестации выпускников на педагогических советах, совещаниях при директоре	В течение года	Директор Зам. директора по УВР	Совершенствование работы учителя по подготовке учащихся к ГИА
2	Классные собрания учащихся 9-х и 11 классов «Готовимся к ГИА»	Сентябрь	Заместитель директора классные руководители, учителя-предметники	Повышение мотивации учащихся к качественной подготовке к экзаменам
3	Индивидуальное сопровождение учащихся при подготовке к ГИА	В течение года	Заместитель директора классные руководители, учителя-предметники	Успешное прохождение ГИА всеми выпускниками
4	Информирование по вопросам подготовки к ГИА	В течение года	Зам. дир., кл. рук-ли учителя-предметники	Знание всеми учащимися 9-х и 11 кл. Порядка проведения ГИА.



5	Работа по тренировке заполнения бланков на ГИА	В течение года	Зам. директора учителя-предметники, кл. руководители	Формирование навыка оформления экзаменационной работы всеми выпускниками
6	Индивидуальное консультирование учащихся	Октябрь-июнь	Зам. директора Учителя-предметники	Успешное прохождение ГИА всеми выпускниками
7	Подготовка и проведение пробных экзаменов.	В течение года	Учителя-предметники	Успешное прохождение пробных экзаменов
8	Разработка рекомендаций для родителей и учителей по психологической подготовке к государственной итоговой аттестации выпускников 9, 11 классов	Октябрь	Педагог-психолог	Успешное прохождение ГИА всеми выпускниками
9	Проведение родительских собраний по вопросам государственной итоговой аттестации выпускников 9, 11 классов. Ознакомление родителей с нормативно-правовой документацией, регламентирующей проведение государственной итоговой аттестации.	В течение года	Классные руководители 9,11 классов Администрация школы	Знание всеми родителями учащихся 9х и 11 классов нормативной базы и Порядка проведения ГИА.
<b><i>Работа со слабоуспевающими обучающимися</i></b>				
1	Выявление группы учащихся с неблагоприятной оценочной ситуацией	сентябрь-октябрь	Заместители директора педагоги, классные руководители	Снижение количества неуспевающих обучающихся, своевременная психолого-педагогическая поддержка
2	Организация индивидуальной работы с учащимися, имеющими пробелы в знаниях и испытывающими трудности в обучении	в соответствии с графиком проведения индивидуальных занятий	Заместители директора, Учителя-предметники	Повышение уровня обученности учащихся, ликвидация пробелов

3	Психолого-педагогическая поддержка учащихся	В течение года	Учителя, кл. руководители психолог соцпедагог	Устранение пробелов, трудностей в учебе
4	Беседы с родителями слабоуспевающих обучающихся	В течение года	Учителя, кл. руководители, заместители директора	Повышение родительского контроля за обучением детей.
<b><i>Работа с одаренными детьми</i></b>				
1	Обновление банка данных по одаренным детям	Сентябрь	Заместители директора, классные руководители	Корректировка учителями планов индивидуальной работы с одаренными детьми
2	Организация и ведение внеурочных занятий, полностью соответствующих запросам учащихся и их родителей	В течение года	Заместители директора, учителя-предметники	Повышение мотивации обучения у учащихся, удовлетворение профессиональных потребностей
3	Участие учащихся в очных, заочных конкурсах, олимпиадах, турнирах различного уровня	В течение года	Заместители директора учителя, руководители ШМО, педагог-организатор	Увеличение количества участников, повышение результативности. Повышение познавательной мотивации учащихся.
4	Участие учащихся в проектной деятельности			
<b><i>Развитие учительского потенциала</i></b>				
1	Диагностики профессиональных затруднений педагогов по учебным предметам	Раз в год	Заместители директора,	Выявление потребности в повышение профессионализма посредством специализированных курсов, семинаров, практикумов, обмена опытом.
2	Организация работы методического совета школы	По отдельному плану	Заместитель директора	Методическая поддержка педагогов по всем направлениям работы
3	Составление плана прохождения курсов повышения квалификации	июнь-август	Заместители директора	Своевременное прохождение курсовой подготовки 100 %

4	Составление перспективного плана повышения квалификации пед. работников			учителей, повышение квалификации учителями, увеличение количества педагогов с первой и высшей категорией
5	Работа школы педагогического мастерства (наставничества)	По отдельному плану	Заместители директора руководители ШМО	Совершенствование педагогического мастерства учителей
6	Взаимопосещение уроков	В течение года	Заместители директора руководители ШМО	Совершенствование педагогического мастерства учителей, обмен опытом
<b>Мониторинг качества образования</b>				
1	Мониторинг учебных достижений обучающихся. Входной и итоговый контроль знаний. Промежуточная аттестация	В соответствии с учебным планом. планом региональных и национальных исследований по результатам четверти, полугодия и года, ежемесячно в 9х,11 кл.	Заместители директора руководители ШМО	Объективная оценка качества образования, определение уровня обученности и учебных достижений учащихся
2	Анализ качества преподавания учебных предметов Совещания при завуче	По окончании полугодия и учебного года январь, май	Заместители директора руководители ШМО.	Выводы и рекомендации педагогам; повышение качества преподавания предмета
3	Анализ готовности выпускников начальной и основной школы к продолжению образования	апрель-май	Заместители директора	Объективная оценка качества образования, определение уровня обученности и учебных достижений учащихся
4	Мониторинг уровня	Октябрь	Заместитель	Корректировка
	готовности учащихся 9-х, 11-х классов к государственной итоговой аттестации по предметам	декабрь март апрель	директора учителяпредметники	педагогами плана подготовки учащихся к ГИА в соответствии с результатами

				мониторинга. 100% готовность обучающихся к ГИА.
5	Мониторинг качества образования на основе ГИА учащихся 9,11 классов	июнь-сентябрь	Заместитель директора руководители ШМО. учителяпредметники	Объективная оценка качества образования, определение уровня обученности и учебных достижений учащихся
6	Мониторинг внеучебных достижений учащихся	По результатам учебного года	Заместители директора	Объективная оценка качества образования, определение уровня внеучебных достижений учащихся
7	Оценка качества образования родителями.	По результатам года	Директор школы Заместители директора руководители ШМО кл.руководители	Объективная оценка работы педагогического коллектива школы
8	Оценка уровня материально-технического и информационного сопровождения образовательной деятельности	Раз в год (календарный)	Директор, зам.директора по АХЧ	Ориентир для плана финансово-хозяйственной деятельности.